Adunări de dări de seamă și alegeri în organizațiile sportive locale

MARAMUREȘUL, MAI FERM ANGAJAT ÎN MAREA PERFORMANȚĂ

În ultimii ani **Clubul sportiv municipal** din **Baia Mare** — unitate de performanță cu pondere olimpică a cărei activitate se desfășoară sub îndrumarea permanentă a comitetului municipal de partid — a reușit să facă primii pași spre o muncă superioară calitativ, mai aproape de cerințele actuale și de sarcinile ce îi revin ca nucleu al performanței românești în județul Maramureș.

Astfel, în clasamentele care cuprind unitățile similare din întreaga țară (peste 240), **C.S.M. Baia Mare** se situează pe locul 5 atît la seniori cît și la juniori. Același loc și în clasamentul privind promovarea copiilor, juniorilor și tineretului în loturile naționale. În același timp în întrecerile din cadrul marii competiții sportive naționale **„Daciada"**, reprezentanții acestui club au cucerit 18 poziții pe podium (4 locuri I, 6 locuri II, 8 locuri III) la nivelul seniorilor și 65 (39 — I, 14 — II, 12 — III) la cel al juniorilor.

Deosebit de edificator a fost și aportul exponenților acestui club la reușitele mișcării noastre sportive la J.M.U. (cîte o medalie de aur și de argint) în „Cupa Prieteniei" la înot (3 medalii — I, II și III), la C.B. (3 — I, 3 — II, 2 — III) precum și la alte concursuri internaționale importante desfășurate la **Magdeburg, Salonic, Tokio, Nagoya, Beijing, Los Angeles, Izmir** etc.). În elita acestui club se află **Rodica Dunca, Anca Pătrășcoiu, Teodora Hauptricht, Ștefan Egri, Atila Csorba, Robert Pinter, Lung Noemi, Dan Goia, Rodica Asavei, Enikö Palencsar, Grigore Tomoiaga, Cristina Domocoș, Pușa Matei, Iuliu Folert, Eduard Somay** ș.a., tineri consacrați sau pe cale de a-și asigura titularizarea în loturile reprezentative ale țării, de a realiza și în viitor rezultate care să le confirme talentul, dorința de afirmare și de continuă angajare în marea performanță.

Aceste realități au fost subliniate recent la conferința de dare de seamă și alegeri. S-a arătat totodată că reușitele înregistrate în ultima vreme de către acest club își au sorgintea nu numai în munca ordonată, disciplinată a majorității sportivilor, ci și în competența și spiritul de dăruire al antrenorilor **Gh. Demeca, Gica Deac, Emil Marinescu, Elena Marinescu, Petre Deac, Mircea Bălan, Vasile Erdos**, a orientării conducerii clubului care, de pildă, a aplicat în mod riguros programul de selecție (peste 10 000 de copii și tineri testați, dintre care au fost cuprinși în secțiile clubului circa 400. Aproximativ 50 la sută dintre aceștia au confirmat, dar testările continuă!), a sprijinit totodată pe antrenori în procesul de eliminare a unor elemente plafonate, lipsite de perspectivă, a asigurat o mai eficientă legătură între antrenori și părinții tinerilor sportivi, s-a îngrijit de îmbunătățirea continuă a bazei materiale.

Aceeași conferință a reliefat, însă, și unele neajunsuri care mai stăruie: **o muncă de pregătire încă sub posibilități la atletism, scrimă și tir** (glonț), **în unele grupe de gimnastică** (copii), **cu rezultate necompetitive pe plan național și care nu justifică fondurile cheltuite.** Cei care au luat cuvîntul la lucrările conferinței — factori de conducere ai clubului, antrenori, activiști sportivi voluntari, părinți — s-au angajat să elimine toate neajunsurile semnalate și să asigure, printr-o perfectă conlucrare, reușite la nivelul tuturor secțiilor. **Cum s-a recunoscut, Maramureșul, municipiul Baia Mare, au disponibilități importante pentru a fi în măsură ca și în sport să se situeze continuu printre zonele fruntașe ale țării !**

CRONICĂ DE VACANȚĂ

● **În județul Arad** nota specifică în această primă „recreație" a anului școlar o reprezintă cluburile de vacanță. În municipiul de reședință al județului asemenea cluburi au fost create pe lîngă școlile generale nr. 1, 4 și 10 și liceele „Ion Slavici", „Miron Constantinescu", industrial 1 și industrial 3. Elevii arădeni vor putea să ia parte la întreceri de șah, tenis de masă și „jocuri sportive".

Tot în municipiul Arad se desfășoară întrecerile pentru „Cupa Pionierul" la șah, tenis de masă, în timp ce concursurile de schi, sanie-fond și biatlon au fost programate la **Șiria** (18 km).

Astăzi elevii vor lua startul în „Cupa 30 Decembrie" la volei și handbal (Sala sporturilor) și șah (Casa pionierilor și șoimilor patriei).

În cuprinsul județului, acțiuni asemănătoare sînt organizate în orașele **Ineu** și **Lipova**, precum și într-o serie de așezări rurale **(Dorobanți, Gurahonț, Săvîrșin** etc.).

● **Elevii vasluieni**, mari amatori de sport, vor avea prilejul să își exprime afinitățile lor cu o serie de discipline, printr-o gamă largă de modalități. De pildă, prin „Cupa Pionierul" la șah, tenis de masă și minibaschet, „Cupa cluburilor sportive școlare" la handbal și volei, „Cupa 30 Decembrie" la șah, tenis de masă și volei și în funcție de condițiile meteo, schi fond și săniuș. Dealurile **Delia** și **Paiul** nu își așteaptă decît hlamida de zăpadă !...

Pentru a asigura volumul tot mai mare al acțiunilor sportive de vacanță, C.J.E.F.S. Vaslui, în colaborare cu Inspectoratul școlar județean, Consiliul județean al sindicatelor, Comitetul județean U.T.C. și C.J.O.P., a luat măsuri ca toate întrecerile de vacanță să fie găzduite la Sala sporturilor. Clubul tineretului și Casa de cultură a sindicatelor. Un bun exemplu de conlucrare în sprijinul reușitei tuturor activităților sportive de vacanță !

● **Și în județul Mehedinți,** copiii, tineretul studios vor avea prilejul să desfășoare bogate activități sportive în această vacanță de iarnă. În municipiul **Drobeta-Turnu Severin** toate unitățile de învățămînt care dispun de săli sau amenajări sportive și-au întocmit programe speciale cu acțiuni de cuprindere a elevilor în concursuri și competiții dotate cu „Cupa 30 Decembrie". La fel și în cuprinsul județului, la **Baia de Aramă și Strehaia,** precum și în comunele **Podeni, Ponoarele, Cireșu, Livezile** ș.a.

„FESTIVALUL ȘAHIST VÎLCEAN"

VOINEASA, 27 (prin telefon). „Festivalul șahist vîlcean", care se desfășoară la Complexul U.G.S.R. din această frumoasă stațiune montană, se apropie de sfîrșit. Cu un mare interes este urmărit, firește, turneul internațional care, în runda a 8-a, i-a opus pe principalii candidați la primul loc, marele maestru **Petar Popovici** (Iugoslavia) și maestrul FIDE, **Vasile Georgescu** din țara noastră. După o luptă crîncenă, care a durat 65 de mutări, **Popovici** a obținut victoria, anunțîndu-se un virtual cîștigător al concursului. El acumulează 7 puncte din 8 posibile, fiind urmat de **Vasile Georgescu** 6½ p, **Bora Ciosici** (Iugoslavia) 5½ p și un pluton de 4 jucători care au acumulat cîte 5 p: **Dieter Fuhrman, Cicerone Spulber, George Varabiescu** și **Milan Andrievici** (Iugoslavia).

În turneul de categoria I, cu o rundă înainte de sfîrșit, conduce **Alexandru Kutnik** cu 6½ p, secondat de **Constantin Gavrilescu** 6 p, **Aurel Mitescu** și **George Gavrilescu** cu 5½ p.

Turneul de categoria a II-a îl are drept lider pe maestrul internațional la jocul prin corespondență **Vladimir Săleeanu,** care a totalizat 7½ p din 8 posibile. La o jumătate de punct în urmă se află **Emilian Mezaros. Ovidiu Marcel** totalizează 6 p.

Mariana Caravan conduce în turneul feminin, cu 7½ p, urmată de **Elena Paiu** cu 7 p și **Nadia Mițescu** cu 6½ p.

Tiberiu STAMA

LOTUL REPREZENTATIV DE HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

vreau să mai vorbesc de arbitraje. Mă voi referi la greșelile noastre, mai importante decît ale altora. Jucăm încă prea... „lejer", ca să zic așa, în fața propriei porți, unde atacanții adverși cam fac ce vor, iar în faza ofensivă, după ce construim rapid și spectaculos, ratăm mult. De exemplu : la sfîrșitul unui joc, pentru creșterea gradului de spectaculozitate organizatorii au stabilit să se execute, totuși, și două serii de cîte 3 șuturi de penalitate. Băieții noștri au stabilit un nedorit record : din șase, au ratat cinci ! Concludent, nu?

— Pentru zilele următoare ce aveți în program ?

— Participarea la „Cupa Pondus", **organizată** între 28 și 30 decembrie la Copenhaga după **care** la 2 și 3 ianuarie '82 întîlnim la Oslo, în două partide, echipa Norvegiei. **Apoi — acasă, unde ne așteaptă o perioadă grea, de muncă intensă. Altfel nu se poate...**

I-am urat antrenorului Eduard Pană — și nu numai lui — spor în această activitate, la capătul căreia sperăm ca hocheiștii din lotul reprezentativ să se numere printre laureații grupei „B" a campionatului mondial.

COMPETIȚII OMAGIALE

(Urmare din pag. 1)

linii Timișoara, Paltim Timișoara și **„13 Decembrie"** din localitate. Iată clasamentul final : 1. **Asociația sportivă „13 Decembrie"**, 2. **Progresul Timișoara**, 3. **Ceahlăul P. Neamț**, 4. **Tinerețea Deta**, 5. **Hidromin**, 6. **Industria linii Timișoara**, 7. **Banatul**, 8. **Comerțul Sînnicolau Mare.** Cupa „30 Decembrie" a revenit cîștigătoarei competiției. **Constantin CREȚU**-coresp.

BRAȘOV. În cinstea zilei de 30 Decembrie s-a organizat, în localitate, **„Cupa Hidromecanica"** la popice. Au luat parte 300 de concurenți din județ (la probele individuale) și 25 de echipe. Concursul s-a desfășurat pe două categorii : sportivi legitimați și fără legitimare. Iată cîțiva dintre cîștigători : **Bela Csibo** — Progresul Apața (la individual), **Tractorul I** (băieți — echipe) la nelegitimați, **Metrom II** (fete) și **Rulmentul** (băieți) la legitimați (echipe). **C. GRUIA** — coresp.

BORZEȘTI. La clubul muncitoresc al **Întreprinderii de utilaj chimic Borzești** a fost organizat un reușit concurs de tenis de masă în cinstea zilei de 30 Decembrie. Au luat parte un mare număr de oameni ai muncii repartizați pe grupe valorice. Primele trei locuri au revenit lui **Georgian Popescu, Mihai Dumitru** și **Vasile Berdilă.**

CAMPIONATUL FEMININ DE HANDBAL A ÎNCEPUT SPECTACULOS !

Serediuc *(Confecția) este neregulamentar blocată în momentul șutului și, din nou, echipa Progresul-Vulcan va fi sancționată cu o aruncare de la 7 m*

Foto : Dragoș NEAGU

(Urmare din pag. 1)

fi făcut atît de multe faulturi în apărare. Handbalistele de la Confecția s-au apărat bine, au acționat în atac rapid, cu convingere, dar fără finalitate, totul sau aproape totul limitîndu-se la șutul lui Grigoraș. Ceea ce este prea puțin... Au marcat : **Manta 7, Caramalău 5, Sasu 4, Bădescu 2, Biro** — Progresul, **V. Constantinescu 8, Grigoraș 5, Nuțu 3, G. Constantinescu, Mălureanu, Amarandei** — Confecția. Cei doi arbitri menționați au avut un meci greu, și au greșit destul de des.

Călin ANTONESCU

HIDROTEHNICA CONSTANȚA — MUREȘUL TG. MUREȘ 21—19 (12—9). Jucătoarele constănțence au pășit cu dreptul în noul campionat. Trebuie spus însă că victoria lor nu a fost chiar lipsită de emoții, deoarece după ce au condus lejer cu 8 goluri (min. 15 : 12—4) au încetinit ritmul și meciul a devenit mai echilibrat. Au marcat : **Dimofte 8, Frîncu 5, Bocăneală 4, Negru 3, Tomescu** — Hidrotehnica, **Dorgo 8, Fejer 3, Bărbat 3, Olteanu 2, Jucan, Frîncu, Sărac** — Mureșul. Au condus **C. Căpățînă** și **G. Mihalașcu** — ambii Buzău. (**C. Popa** — coresp.).

C.S.M. SIBIU — RULMENTUL BRAȘOV 19—18 (12—10). Victorie prețioasă și surprinzătoare a echipei gazdă, dar — socotim — pe deplin meritată. Sibiencele au jucat mai în viteză și au știut să-și organizeze mai bine, mai corect față de poziția adversarelor, acțiunile ofensive. În plus, C.S.M. a beneficiat și de aportul unui portar în formă de zile mari **(Palfi Hajnal)**, care a blocat aproape totul ! Campioanele, handbalistele de la Rulmentul, puțin prea sigure pe ele, au fost mai mult preocupate de ofensivă și mai puțin de defensivă. La un moment dat, cînd s-au văzut conduse cu 5 goluri (min. 40 : 18—13 !) au început să joace mai dur, ceea ce le-a adus cîteva eliminări, pe durata cărora n-au putut să-și intre în ritm, fiind în inferioritate numerică. Cu 50 de secunde înainte de final, la scorul de 19—18 **Mariana Oacă** (Rulmentul) a ratat o aruncare de la 7 m și... egalarea ! Au marcat : **Șercăianu-Dinu 6, Klein 4, Hoffner 3, Macarie 3, Coșulschi 2, Văcaru** — C.S.M. Sibiu. **Oacă 7, Marian 4, Pătruț 3, Neica 2, Drăgușel 2** — Rulmentul. Au condus **V. Erhan** și **D. Purică**, ambii Ploiești. **(Ilie Ionescu** — coresp).

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 25—31 (12—18). Avînd în **Luțaș** un inspirat conducător de joc și în **Ștefanovici** o realizatoare în zi foarte bună, timișorencele s-au instalat rapid la conducere și au cîștigat cu un avantaj consistent. Sarcina lor a fost mult ușurată de fragilitatea apărării gazdelor. Cele mai multe goluri au fost marcate de : **Damian 12, Filip** și **Brehar** cîte **4** — Universitatea Cluj-Napoca, **Ștefanovici 16, Vasu 7** — Universitatea Timișoara. Au condus : **R. Antohi** și **H. Boschner**, ambii Brașov. **(Nușa Demian** — coresp.)

ȘTIINȚA BACĂU — TEXTILA BUHUȘI 25—18 (14—11). S-a jucat mai mult pentru rezultat, ambele formații acționînd foarte ferm în apărare, unde au abundat duritățile. Știința s-a detașat din min. 36, de la scorul de 15—13, obținînd o victorie meritată. Au înscris: **Moszi 11, Török 5, Hrițcu 4, Cătineanu 3, Lupșor 2** — Știința. **Ciubotaru 6, Racliș 5, Bodor 5, Leonte 2** — Textila. Au arbitrat **Gh. Georgescu** și **Al. Virtopeanu**, ambii București. **(Ilie Iancu** — coresp.)

CONSTRUCTORUL BAIA MARE — TEROM IAȘI 21—22 (9—10). Gazdele n-au putut să depășească formația ieșeană, foarte mobilă în apărare și eficientă în atac. Meciul a fost echilibrat, în prima repriză consemnîndu-se de 8 ori egalitatea. Punctele au fost marcate de : **Weiner 6, Cazacu 6, Feher 3, Covaci 2, Pop, Cristea, Iluț, Macowschi** — Constructorul, **Avădanei 8, Turbatu 7, Covaliuc 4, Discă 2, Popa** — TEROM. Arbitri : **V. Cojocaru** și **I. Mihăilescu**, ambii Craiova. **(A. Crișan** — coresp.)

ADMINISTRAȚIA DE STAT
LOTO-PRONOSPORT
urează tuturor participanților
LA MULȚI ANI !
1982

Divizionarele „A" la jumătate de drum...

Fotbal

DE PE PODIUM, ÎN ZONA RETROGRADĂRII !

15. F. C. ARGEȘ 17 5 4 8 14-19 14

● **Puncte cîștigate în deplasare** : 3 (cîte unul cu S. C. Bacău, F.C.M. Brașov și Sportul studențesc). **Puncte pierdute pe teren propriu** : 5 (cîte două cu Universitatea Craiova și Dinamo, unul cu Progresul Vulcan).

● **Cel mai bun loc ocupat** : 4 – etapa a 7-a ; **cel mai slab loc** : 17 – etapele a 12-a și a 14-a.

● **Golgeterii echipei** : Radu II 4 goluri, Turcu, Băluță, Moiceanu și Toma – cîte 2, Nica și Ignat cîte 1.

● **Jucători folosiți** : 20. M. Zamfir, Cîrstea, Stancu și Turcu – cîte 16 meciuri, Kallo, Băluță – cîte 15, Ignat 14, Bărbulescu, Moiceanu, Radu II și Nica – cîte 13, Badea 12, Cristian 11, Tulpan 10, Eduard 7, Toma și Ariciu – cîte 6, Chivescu 3, Balaur 2, Jurcă 1.

● **Primii jucători pe baza notelor** : 1. Stancu 6,75, 2. Băluță 6,60, 3. M. Zamfir 6,50.

● **Media notelor echipei** : 6,36 (6,38 acasă – 6,34 în deplasare).

● **Cartonașe roșii** : Eduard (etapa a 17-a).

● **Cartonașe galbene** : 20 (11 jucători) ; cele mai multe : Bărbulescu 6.

● **A beneficiat** de o singură lovitură de la 11 m, transformată de Radu II. Nu a fost sancționată cu nici un penalty.

● **A expediat** 200 de șuturi (123 acasă – 77 în deplasare), dintre care 97 pe spațiul porții (62 acasă – 35 în deplasare).

Campioană a țării în anii 1972 și 1979 și aflată mai mereu printre merituoasele fruntașe ale clasamentului în ceilalți ani (nu mai departe decît în ediția trecută a competiției s-a situat pe locul trei, cîștigînd din nou dreptul de a reprezenta fotbalul românesc în „Cupa U.E.F.A."), F. C. Argeș ocupă în prezent, după desfășurarea primei jumătăți a campionatului în curs, o poziție surprinzător de precară în ierarhia divizionarelor noastre „A".

Cum a fost, oare, posibil ca F. C. Argeș să înregistreze un asemenea rapid declin, care a coborît-o — în decurs de numai cîteva luni — de pe treapta a treia a podiumului în zona retrogradării ? Aducînd argumentul că echipa piteșteană a folosit în toamnă același lot de jucători cu care în primăvară candidase, la un moment dat, chiar la titlul de campioană, unii caută să pună noua situație aproape exclusiv pe seama schimbării produse la conducerea tehnică. Un asemenea punct de vedere exclusivist este însă greu de acceptat, oricîte merite (recunoscute, desigur) a avut fostul antrenor, **Florin Halagian,** și oricîte slăbiciuni i-ar fi găsite actualului antrenor, **Alexandru Constantinescu.**

Este, bineînțeles, știut că schimbările de antrenori produc cel mai adesea perturbări în evoluția echipelor respective și nu s-ar putea spune că i-a fost ușor tînărului și inimosului tehnician Constantinescu, promovat din divizia secundă la o echipă cu o asemenea firmă ca F. C. Argeș, să o mențină la același nivel la care o ridicase — cu competența, experiența și exigența lui recunoscute — Halagian. Dar tot atît de adevărat este că evoluția din toamnă a echipei piteștene nu a depins numai de pasiunea și de munca investite de noul antrenor. Acesta s-a lovit încă de la începutul activității sale la F. C. Argeș de unele dificultăți, **fiind nevoit să înceapă pregătirile pentru sezonul de toamnă cu numai 11 jucători,** ceilalți neprezentîndu-se din diferite motive, o parte din ele obiective, dar destule subiective ! Pe lîngă imposibilitatea efectuării unei pregătiri omogene a întregului lot, această neplăcută situație a avut drept consecință și o **stare de spirit nesatisfăcătoare în tabăra piteștenilor.** În mod firesc, debutul în campionat a fost ezitant (rezultat egal pe propriul teren cu Progresul-Vulcan). Apoi, printr-o mai mare mobilizare a jucătorilor, s-au obținut puncte prețioase în deplasare, la Bacău, Brașov și București (cu Sportul studențesc), care lăsaseră impresia depășirii dificultăților de început. N-a fost însă decît o simplă impresie pentru că, în continuare, **pregătirea de bază insuficientă din perioada de vară avea să-și spună cuvîntul.** Adevărat este că adversarele cu care echipa piteșteană s-a confruntat ulterior acasă la ea au fost și cele mai puternice, Universitatea Craiova și Dinamo, dar punctele pierdute în aceste partide au aruncat-o spre periferia clasamentului.

Fază din meciul Sportul studențesc — F. C. Argeș, în care Cristian *a fost apreciat drept cel mai bun jucător de pe teren*

Cauzei principale menționate i s-au adăugat însă pe parcurs și altele, care au concurat la căderea echipei, cum ar fi **neaderarea tuturor jucătorilor la programul de muncă și de viață stabilit, insuficienta lor preocupare pentru recuperare și refacere după efort, actele de indisciplină** (unele analizate și sancționate de biroul clubului, altele trecute însă cu vederea), **precum și — dar nu în ultimul rînd — anumite pretenții emise de jucători pe care conducerea clubului nu le-a mai putut satisface.** Față de toate aceste manifestări negative **nu s-a luat din timp și energic atitudine, atît noul antrenor, cît și factorii de răspundere din club dovedind o insuficientă exigență și fermitate.**

Situația în care a ajuns F. C. Argeș, este fără îndoială, nu numai nefirească, ci și foarte neplăcută, dar ea poate fi redresată. Echipa piteșteană dispune de un real potențial valoric și de suficiente resurse pentru ca în retur să evadeze cît mai repede și definitiv din zona periculoasă, mai mult chiar, să revină în plutonul fruntaș, acolo unde — de fapt — îi și este locul. Pentru împlinirea acestui obiectiv, care îi stă în puteri, sînt necesare însă, în principal : **efectuarea unei foarte bune pregătiri în perioada de iarnă, cu participarea tuturor jucătorilor din lot, crearea unui climat sănătos și exigent de muncă, intensificarea activității educative.** Sînt cîteva din cerințele cele mai importante care vor trebui, desigur, să se afle și în centrul dezbaterilor apropiatei plenare a clubului.

Constantin FIRĂNESCU

ÎN CĂUTAREA FORMULEI IDEALE ?

Progresul-Vulcan — Jiul 0—0. Fundașul Mateescu, *venit în sprijinul atacului, se aruncă fără efect după o minge care va ocoli poarta Jiului, sub privirile lui* Stoichiță, S. Rusu, P. Grigore *și* Muia.

Se poate spune că Jiul a deținut recordul în privința rulării celui mai mare număr de jucători în turul campionatului. Nu mai puțin de 26 de jucători au îmbrăcat (mai mult sau mai puțin timp) tricoul „alb-negru" al formației de la poalele Parîngului. Se poate deduce că antrenorii **Petre Libardi** și **Gogu Tonca** au căutat, etapă de etapă, diferite formule de echipă, în dorința de a găsi un „11" omogen, care să practice pe cît posibil un joc **colectiv, constructiv, elastic** și **eficace.** Timpul **s-a scurs** însă fără ca Jiul să-și găsească o matcă, să realizeze o formulă de echipă închegată cu care să abordeze jocurile de campionat. Deci, desele modificări s-au repercutat negativ în evoluția echipei, constituind factorul determinant al unor rezultate nesatisfăcătoare, care au situat formația din Petroșani pe un nedorit loc 16 în clasamentul de toamnă. Cele 4 puncte pierdute pe teren propriu (1—1 cu „Poli" Timișoara și Sportul studențesc 2—2 cu Dinamo și 0—0 cu F.C. Olt) — ceea ce se întîmpla foarte rar în jocurile disputate pe teren propriu în edițiile trecute de campionat — au fost decisive în stabilirea poziției precare a echipei la sfîrșitul primei jumătăți a competiției.

Jiul a pășit cu stîngul în campionat, trecîndu-și la activ doar 2 puncte din cele 8 posibile în primele 4 etape. Un start imprevizibil, care a alertat conducerea clubului, pe antrenori și jucători. A urmat o temeinică discuție în care s-a cerut antrenorilor și jucătorilor o maximă mobilizare în pregătirea partidelor următoare și Jiul a început să dea vizibile semne de îmbunătățire a jocului, obținînd 5 rezultate favorabile (2—0 acasă cu C. S. Tîrgoviște, 2 meciuri nule în deplasare, 1—1 cu Chimia Rm. Vîlcea și 0—0 cu Progresul Vulcan și alte 2 victorii la Petroșani 1—0 cu F. C. Argeș și 5—2 cu F. C. Constanța). Partea a doua a turului campionatului a arătat însă o comportare fluctuantă a echipei, marcată de rezultate contradictorii.

Analizînd evoluția echipei în sezonul de toamnă, antrenorul **Petre Libardi** consideră că în prima treime a turului jucătorii săi au avut rezultate nesatisfăcătoare și din cauza lipsei unui portar valoros **(Cavai** a fost indisponibil în primele întîlniri), a lipsei de experiență a noilor jucători **(Vizitiu, Giurgiu, Muia).**

Pe de altă parte, a fost înregistrat și un randament scăzut din partea unor jucători experimentați ca **Giuchici, Sălăjan, și Șumulanschi.**

În partea a doua a sezonului de toamnă, echipa Jiul a părut oarecum fortificată deoarece a ajuns la **o formulă de echipă mai stabilă.** Reintrarea lui **Cavai** în poartă a dat încredere apărătorilor. **Rusu** și-a regăsit forma sportivă, mijlocașii, în special **Neagu** și **Șumulanschi,** au asigurat mai bine echilibrul între compartimente. În schimb, atacul a rămas în continuare deficitar, aportul talentatului **Giuchici** fiind substanțial redus din cauza ignorării jocului colectiv. Mult prea individualist, el a făcut să se irosească multe acțiuni ofensive. În sfîrșit, în finalul turului campionatului, care a coincis și cu programarea a trei jocuri grele în deplasare, echipa a avut o comportare oscilatorie, de la slab la bine, dar și atunci cînd a jucat bine indecizia și imprecizia la finalizare au făcut ca Jiul să... ocupe un nedorit loc 16 în clasament și să fie eliminată în „16"-imile Cupei României de divizionara „C" Minerul Certej.

Trebuie remarcat faptul că în acest campionat Jiul și-a apărat șansele cu sportivitate, echipele vizitatoare apreciind fair-play-ul în care s-au desfășurat partidele, renunțînd la jocul prea aspru pe care, pînă nu de mult, partenerii îl practicau.

Gheorghe NERTEA

16. JIUL 17 4 6 7 18-24 14

● **Puncte cîștigate în deplasare** : 2 (cîte 1 cu Chimia Rm. Vîlcea și Progresul Vulcan). **Puncte pierdute pe teren propriu** : 4 (cîte 1 cu Politehnica Timișoara, Dinamo, Sportul studențesc și F. C. Olt).

● **Cel mai bun loc ocupat** : 6 – etapa a 9-a ; **cel mai slab loc ocupat**: 17 – etapa a 4-a.

● **Golgeterii echipei** : Giuchici 5 goluri, Șumulanschi și Sălăjan – cîte 4, Varga 3, Lasconi 2.

● **Jucători folosiți** : 26. Varga, Șumulanschi și Sălăjan – cîte 17, Giuchici 16, Vizitiu, Neagu, Giurgiu, Cavai și Muia – cîte 13, Rusu, Lasconi și P. Grigore – cîte 12, Vînătoru 11, M. Popa 7, Demarcek 5, Nechimiș 4, I. Grigore 3, Focșeneanu, Miculescu, S. Popa, Vasiliu, V. Popa și Butoi – cîte 2, Dragoș, Mușat și Frățilă – cîte 1.

● **Primii jucători pe baza notelor** : 1. Cavai 7,50, 2. Șumulanschi 6,50, 3. Varga 6,21.

● **Media notelor echipei** : 6,04 (6,30 acasă – 5,78 în deplasare).

● **Cartonașe roșii** : nici unul.

● **Cartonașe galbene** : 16 – 9 jucători ; cele mai multe : Vizitiu și Giurgiu – cîte 3.

● **A beneficiat** de 4 lovituri de la 11 m : 2 transformate (Șumulanschi, Giuchici), 2 ratate (Șumulanschi, Giuchici). A fost sancționată cu 3 penalty-uri : 1 transformat, 2 ratate.

● **A expediat** 163 de șuturi (96 acasă – 67 în deplasare), dintre care 78 pe spațiul porții (49 acasă – 29 în deplasare).

Despre problemele încă nerezolvate ale campionatului (IV)

IMPERATIVE TACTICE ALE COMPETITIVITĂȚII ÎN SUFERINȚĂ ȘI UN NUMITOR COMUN: LIPSURI DE ORDIN EDUCATIV

Există, în fotbal, o serie de elemente de joc, componente de bază ale tacticii generale, care reprezintă în teren, atît pe plan cantitativ cît și calitativ, principala pondere în conținutul jocului. Marcajul, pressingul, recuperarea mingii, pasa (ca formă embrionară a combinației tactice), căci despre ele este vorba, sînt, fără îndoială, nemijlocit legate de ideea de joc și de procesul de pregătire. Dar, în fotbalul modern, în condițiile unei competitivități reale, ele exprimă, mai înainte de orice, o anumită atitudine față de performanță, nivelul exprimării lor individuale depinzînd mai mult de factorul **educație** decît de instruire. Cu alte cuvinte, **mentalitatea** jucătorilor ar fi aceea care, în joc, îi departajează, în ultimă instanță, pe cei competitivi cu adevărat de cei care mimează competitivitatea.

Și, referindu-ne, mai întîi, la problema mult discutată a **marcajului** — care am sperat că este rezolvată, după eforturile susținute în ultimii ani în această direcție — va trebui să facem precizarea că, în momentul de față, ea mai creează încă mari neajunsuri echipelor noastre, superficialitatea și erorile în aplicarea acestui imperativ tactic modern favorizînd, adeseori, primirea unor goluri gratuite. Și unul dintre exemplele cele mai edificatoare în această privință ni l-a oferit, de curînd, Dinamo, care a plătit un scump tribut, în dubla partidă cu I.F.K. Göteborg din cadrul „Cupei U.E.F.A." cînd nu mai puțin de trei din cele patru goluri la pasiv au fost **urmarea directă a unor greșeli de marcaj.** Și să nu uităm că **Dinamo** este, totuși, una dintre puținele noastre echipe — alături de **Corvinul, Sport club Bacău, F.C. Olt** și **Steaua** — care și-a însușit bine tehnica marcajului, punînd-o și în practică în campionat, în mod organizat și disciplinat. Dar cum marcajul presupune, în afara unei bune pregătiri fizice, și o serie de calități MORALE **(răbdare, dîrzenie, perseverență)** și cum jucătorii noștri mai uită, uneori, să-și onoreze integral sarcinile de apărători, plictisindu-se cu supravegherea adversarului sau, pur și simplu, scutindu-se singuri, din cînd în cînd, de sarcini care pretind mare efort fără a fi deloc spectaculoase, atunci se întîmplă ceea ce s-a întîmplat și în foarte multe din meciurile acestui campionat, ca înaintașii adverși să marcheze nestingheriți, goluri, altfel, ușor evitabile.

Aceeași remarcă, în ce privește insuficienta înțelegere a importanței pe care o are în economia jocului, se poate face și despre **pressing.** Am mai spus-o și cu alte ocazii, o repetăm și acum, cu prilejul retrospectivei competiționale, că nu mai este de conceput astăzi, într-un fotbal care se vrea într-adevăr competitiv, o echipă de club sau reprezentativă care să nu includă, în arsenalul mijloacelor sale de exprimare tactică, pressingul, formă agresivă și foarte eficace de organizare a apărării, în cadrul căreia se urmărește îmbinarea atacului de deposedare cu marcajul strict, „om la om", efectuat pe anumite durate și suprafețe din teren, pentru obținerea inițiativei de joc. Dar cîte din echipele noastre și cîți dintre înaintașii primului eșalon, fac cu convingere și randament, pressing ? În urmă cu doi-trei ani, aveam exemplul destul de reușit al echipei F.C. Baia Mare, condusă pe atunci de **Viorel Mateianu.** În prezent apar, ici, colo, încercări prin insistența unor antrenori, printre care **Fl. Halagian, N. Vătafu, M. Lucescu, I. Voica.** Dar nicăieri încă, pînă acum, nici la Corvinul sau F.C. Olt, nici la Sport club sau Sportul studențesc, nici la Dinamo sau Universitatea Craiova și cu atît mai puțin în alte părți, **pressingul nu este ceea ce ar trebui să fie.** De ce ? Pentru că, înainte de orice, pretinde un efort în plus. Efort pe care marea majoritate a jucătorilor noștri se feresc să-l facă. Deși cu toții au avut, nu mai departe în această toamnă, exemplul fotbaliștilor elvețieni și suedezi care au făcut din pressing o armă eficace, care le-a deschis drumul spre victorie.

Strîns legată de marcaj și pressing, în jocul modern, este și **activitatea de recuperare a mingii,** lăsată, potrivit unui mai vechi și prost obicei, doar în seama apărătorilor așa-ziși de meserie. O statistică destul de recentă arată că la echipele noastre de club, dintr-o sută de recuperări de mingi de la adversar, cam 67 le realizează fundașii, 25 mijlocașii și numai 8 înaintașii ! În fotbalul internațional avansat, repartiția recuperării medii pe compartimente este cam astfel : 60 — fundașii, 20 — mijlocașii și tot 20 — înaintașii. De unde se poate observa că recuperarea în fotbalul realmente competitiv este o obligație a tuturor jucătorilor.

În sfîrșit, trecînd din domeniul jocului în apărare la cel al jocului în atac, elementul tactic din campionatul nostru situat sub limita competitivității internaționale ni s-a părut a fi fost, în sezonul de toamnă 1981, **insuficienta adeziune a jucătorilor la jocul combinativ,** chiar lipsa unor combinații specifice, opțiunea dăunătoare pentru mișcare în plus. Un dribling mai mult decît a fost nevoie, o conducere a balonului prelungită peste limitele oportunității, păstrarea mingii în posesie de dragul de a reține atenția spectatorilor și nu de a fi de utilitate jocului, au făcut ca multe acțiuni de atac să se piardă încă din „fașă", ușurîndu-se, în acest fel, sarcinile apărătorilor adverși. Abuzul de joc individual, evident și la jucători din elita fotbalului nostru, cum ar fi **Balaci, Iordănescu, Crișan** ne-a privat, în situațiile cînd aceștia au evoluat sub culorile echipei naționale de un randament colectiv superior și au constituit obstacole în calea obținerii unor rezultate favorabile.

În toate cazurile de mai sus, fie că a fost vorba de neacceptarea unui efort suplimentar sau de etichetarea unei anumite obligații tactice drept corvoadă (marcajul, pressingul, recuperarea mingii), fie că și-a făcut loc dorința etalării, cu orice preț, a unor virtuți fotbalistice (jocul individual, mișcarea în plus), numitorul comun, ca explicație, s-a numit **mentalitatea greșită a jucătorilor față de cîteva dintre imperativele performanței.** De unde și concluzia că multe din lipsurile în joc și neîmplinirile fotbaliștilor noștri, din punct de vedere al performanței, își au originea în **orientarea și conținutul laturii** EDUCATIVE **a pregătirii lor.**

O concluzie care ar trebui să dea de gîndit și, mai ales, care ar trebui să invite la măsuri, practice, în consecință.

Mihai IONESCU

AȚI PROCURAT BILETE PENTRU
TRAGEREA EXTRAORDINARĂ
LOTO
A REVELIONULUI?
1 ianuarie 1982
se atribuie cîștiguri în
BANI,
AUTOTURISME
ȘI EXCURSII
Oricine joacă poate obține :
● AUTOTURISME „Dacia 1300" și „Skoda 120 L"
● MARI CIȘTIGURI ÎN BANI, variabile și fixe
● EXCURSII în R.S. Cehoslovacă sau R.P. Ungară
Oferiți și celor dragi un bilet la această tradițională și avantajoasă tragere !
ULTIMA ZI DE PARTICIPARE, joi 31 decembrie.